

„NIE” - dla amerykańskiej tarczy antyrakietowej
„TAK” - dla międzynarodowego systemu bezpieczeństwa

1. Interwencję w Iraku uzasadniano posiadaniem przez ten kraj gotowej do użycia broni masowego rażenia. Broni nie znaleziono, społeczeństwa wielu krajów, które uwierzyły i wzięły udział w interwencji, poczuły się oszukane.

2. NATO nie chciało wziąć udziału w tej operacji, mimo to niektóre państwa w tym Polska sformowały popierającą George'a Busha koalicję „ad hoc”. Dziś widać, że rację miały te kraje, które odmówiły przyłączenia się do irackiej wyprawy. Irak stał się pułapką, z której nie ma dobrego wyjścia. Po raz kolejny dowodzi to, że projekty i działania jednostronne prowadzą jedynie do destabilizacji życia międzynarodowego oraz są źródłem nowych zagrożeń. Prezydent RP i ekipa rządząca nie mają jednak odwagi wycofać polskich żołnierzy z tego kraju. **Socjaldemokracja Polska ponawia stanowcze żądanie niezwłocznego zakończenia udziału Polski w tej wojnie oraz wzywa Sejm i Senat RP, aby wzorem Izby Reprezentantów Senatu Stanów Zjednoczonych przyjęły stosowne stanowisko.**

3. Jedną z najpoważniejszych konsekwencji trybu, w jakim poszczególne państwa podejmowały decyzję o udziale w interwencji w Iraku, jest nadszarpnięcie prestiżu i roli NATO jako gwaranta pokoju i obrońcy demokracji w świecie. Polska niestety w poważnym stopniu przyczyniła się do zmniejszenia spójności i skuteczności Sojuszu, do którego kilka lat wcześniej wstąpiła.

4. Dziś w kwestii tarczy antyrakietowej nie bacząc na dotychczasowe negatywne doświadczenia, rząd Jarosława Kaczyńskiego, wykazując serwilizm wobec administracji George'a Busha i arogancję wobec NATO („NATO nie jest sojuszem naszych marzeń” to słowa jednego z wiceministrów SZ) ponownie wystawia polski interes narodowy na poważne ryzyko. Argumenty za tarczą są tak samo miałkie, jak w przypadku tzw. zagrożenia irackiego. Prawdopodobieństwo ataku rakietowego na Stany Zjednoczone lub Europę z terytorium Iranu lub Korei Północnej jest bliskie zeru. **Problemy, związane z niechęcią tych (i wszelkich innych) państw do podporządkowania się procedurom zapewniającym bezpieczeństwo międzynarodowe, mogą i powinny być rozwiązywane metodami politycznymi, z udziałem m.in. Rosji i Chin.**

5. Instalacja tarczy antyrakietowej zmniejszy bezpieczeństwo Polski i pogorszy i tak już niedobre stosunki z Rosją. Polska musi mieć gwarancję NATO i Unii Europejskiej o pełnym wsparciu nie tylko politycznym, ale i materialnym w przypadku, gdyby nasz kraj stał się obiektem jakichkolwiek działań uderzających w nasze bezpieczeństwo i gospodarkę. **Domagamy się, aby rząd zaproponował administracji amerykańskiej wniesienie sprawy tarczy na forum NATO i Unii Europejskiej i przedyskutowanie tej kwestii w szerszym kontekście euroatlantyckiej polityki obronnej i europejskiej polityki bezpieczeństwa i obrony(ESDP).**

Polska nie obroni Stanów Zjednoczonych, Stany Zjednoczone nie obronią Polski. Obronić siebie a także innych możemy tylko działając wspólnie, w ramach Sojuszu Północnoatlantyckiego, którego rangę i skuteczność Polska powinna umacniać, a nie osłabiać.

Dotychczasowy bieg spraw, związanych z tarczą antyrakietową i postawa rządu upewniają nas, że jej instalacja będzie miała dokładnie odwrotne skutki i przysporzy Polsce i Polakom wielu kłopotów. **Anachroniczne postrzeganie polityki międzynarodowej i jawna niechęć Jarosława i Lecha Kaczyńskich oraz całej koalicji rządowej do Europy uderza w polską rację stanu. Nie ma na to zgody Socjaldemokracji Polskiej, a przede wszystkim nie ma zgody milionów Polaków.**

Warszawa, 31.03.2007

**KONWENT KRAJOWY
SOCJALDEMOKRACJI POLSKIEJ**