

Stanowisko
Zarządu Krajowego Socjaldemokracji Polskiej
w sprawie
rzędowego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych
oraz niektórych innych ustaw

Socjaldemokracja Polska uważa za skandaliczny projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw, przyjęty 19 stycznia br. przez Radę Ministrów.

Projekt ustawy, który został przygotowany w Ministerstwie Finansów i z pozoru dotyczy spraw podatkowych, to w rzeczywistości dotyczy materii w dużej mierze związanych z prawami i wolnościami obywatelskimi.

Naszym zdaniem, projekt ten jest w wielu miejscach sprzeczny z Konstytucją RP, przepisami unijnymi oraz Europejską Konwencją Praw Człowieka. W szczególności zwracamy uwagę, że projekt ustawy może naruszać przepisy art. 31 Konstytucji, który mówi: *to prawda, że dopuszcza ustawowe ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw, ale tylko wówczas gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.* Naszym zdaniem wiele ograniczeń praw i wolności, które przewiduje projekt ustawy, nie jest konieczna w demokratycznym państwie, gdy te same cele można osiągnąć bez ograniczania tych praw. Co więcej, ograniczenia proponowane przez rząd naruszają istotę tych wolności i praw.

Socjaldemokracja Polska popiera działania zmierzające do likwidacji patologii związanych z organizacją hazardu w Polsce. Działania te powinny być skierowane przeciwko tym, którzy przyczyniają się do tej patologii, a nie przeciwko konsumentom, czyli osobom biorącym udział w grach hazardowych. Dlatego popieramy te rozwiązania, które np. nakładają dodatkowe obowiązki (i sankcje za ich naruszenie) na podmioty organizujące gry hazardowe. Natomiast **w żadnym przypadku nie godzimy się na ograniczanie przy tej okazji praw i wolności obywatelskich.** Niestety, propozycje rządowe z niejasnych dla nas przyczyn skierują przede wszystkim w kierunku nakładania restrykcji na konsumentów hazardu, co będzie skutkowało ograniczeniem konstytucyjnych praw i wolności obywatelskich.

W świecie istnieje dwa modele podejścia władz do Internetu:

- **demokratyczny**, zgodnie z którym władza unika cenzury prewencyjnej, podejmuje działania po zaistnieniu ewentualnego przestępstwa
- **autorytarny**, zgodnie z którym władza *ex ante* stara się kontrolować to, co mogą zobaczyć obywatele na monitorach swoich komputerów.

Model autorytarny charakterystyczny jest w szczególności dla Chińskiej Republiki Ludowej, gdzie rząd nie tworzy już katalogu stron zabronionych, lecz wprost blokuje strony po indeksie stron zakazanych. **Przyjmie rządowe projektu ustawy o zmianie ustawy o grach**

hazardowych oraz niektórych innych ustaw będzie pierwszym krokiem w kierunku modelu autorytarnego. Pytanie, czy będzie to krok ostatni?

Jako uzasadnienie ograniczenia swobód obywatelskich rząd podaje ochronę obywateli przed uzależnieniem od hazardu. Niestety, rząd takiej troski o obywateli nie wykazuje w przypadku wielu innych, o wiele poważniejszych zagrożeń. Dlaczego rząd nie chce wprowadzić całkowitego (a więc i w prywatnych domach) zakazu spożywania alkoholu poza lokalami gastronomicznymi? Dlaczego rząd nie chce wprowadzić całkowitego (a więc i np. w prywatnych domach) zakazu palenia papierosów? Dlaczego rząd nie chce wprowadzić ustawowego nakazu instalowania technicznej blokady przekraczania określonej prędkości przez samochody poruszające się po polskich drogach? Dlaczego rząd nie chce iść dalej? Czy by te zakazy nie były do medialne?

W naszej ocenie projekt ustawy w zakresie opisanym poniższymi uwagami ma wyłącznie charakter propagandowy. Jeśli miałyby pozostać wyłącznie projektem, to szkoda byłoby czasu nawet na jego czytanie. Niestety, istnieje poważne zagrożenie, że projekt ten, szczególnie teraz w okresie przedwyborczym, stanie się obowiązującym prawem. A wówczas zostaną poważnie zagrożone prawa i wolności obywatelskie.

Dlatego Socjaldemokracja Polska negatywnie ocenia całość projektu, choć dostrzega w nim wiele rozwiązań, które mogą pomóc w ucywilizowaniu polskiego hazardu (np. audiowizyjny system kontroli gier słownych czy kontroli przebiegu i prowadzenia gier). Jednak potencjalne zagrożenia wynikające z ustawy powinny doprowadzić do odrzucenia tego projektu w całości i przygotowania go od podstaw, z udziałem ekspertów, konstytucjonalistów i organizacji pozarządowych.

Zwracamy się do posłów i posełek Koalicji Poselskiej Socjaldemokracji Polskiej o prezentowanie powyższego stanowiska na forum Sejmu RP.

/ - /

*Wojciech Filemonowicz
Przewodniczący
Socjaldemokracji Polskiej*

Warszawa, 25 stycznia 2010 r.